

REEL

3

THREE

**ARMED REVOLUTIONARY
ORGANIZATIONS IN MEXICO**

**DOCUMENTS AND
PUBLICATIONS**

1965 -- 1998

MSS 523

**Microfilm produced by
Preservation Microfilming Service
UC Southern Regional Library Facility
Los Angeles, CA**

**for the
University of California, San Diego
Mandeville Special Collections Library**

**La Jolla, California
2000**

SERIES 9

**FEDERACION DE
ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE
SINALOA (FEUS)**

REEL 3

**ARMED REVOLUTIONARY
ORGANIZATIONS IN MEXICO.
DOCUMENTS AND PUBLICATIONS**

ARMED REVOLUTIONARY ORGANIZATIONS OF MEXICO

DOCUMENTS AND PUBLICATIONS

**Acerca del movimiento
enfermo de Sinaloa**

REEL 3 FOLDER 1

MANDEVILLE SPECIAL COLLECTIONS LIBRARY

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO

ACERCA DEL MOVIMIENTO ENFERMO DE SINALOA

Se conoce como "movimiento enfermo" de Sinaloa a la desviación economista - radical que se desarrolló y predominó en el movimiento democrático y revolucionario de los trabajadores y estudiantes sinaloenses durante los años de 1942 - 76.

BASES SOCIALES DEL "MOVIMIENTO ENFERMO"

Durante la década de los cincuenta, principalmente, la burguesía y el Estado construyeron en Sinaloa grandes presas y sistemas de riego, incorporando a la agricultura intensiva (2 ó 3 cosechas anuales) a decenas de millones de hectáreas fértiles que hasta entonces se trabajaban solo de temporal, con una cosecha anual y con toda la inseguridad que suponía el depender del régimen de lluvia directo a las superficies que se cultivaban.

Este hecho ocasionó grandes y aceleradas transformaciones en la existencia de la población sinaloense, ya que, como se sabe la agricultura es la principal actividad económica e influye determinadamente en toda la sociedad de este Estado.

La agricultura intensiva, convirtió de golpe y porrazo en obsoletos a los instrumentos y medios de trabajo principales, que las masas campesinas de los principales Valles agrícolas utilizaban.

El arado, el disco de tracción animal, la cultivadora y el disco de tracción animal, eran incapaces para acondicionar la tierra rápidamente para hacer dos o más cultivos anuales. Por ellos, la maquinaria agrícola de tracción animal mecánica los desplazó rápidamente y los redujo a la subsiembra y tierras de temporal de baja productividad. Al mismo tiempo, los sistemas de riego abrieron la posibilidad de segar y sembrar áreas de los valles agrícolas que antes por su elevación ó por estar ensalitrados no eran rentables y se dedicaban al pastoreo, eran fuentes de leña y madera etc.

Estas dos transformaciones económicas implicaban por un lado, que la gran masa campesina que se requería para el cultivo de los valles agrícolas, fuera

drásticamente reducida por el uso generalizado de las nuevas máquinas, y las posibilidades de empleo masivo se redujeron a unos cuantos meses, cuando se cosechaba el algodón o hortalizas.

Por otro lado, la incorporación a la agricultura — intensiva de las áreas de los valles que antes no eran cultivadas, privo a las masas campesinas de las posibilidades de proveerse de leña, madera, así como del pastoreo de sus bestias de trabajo y del ganado que le proporcionaba alimentos y recursos complementarios para su subsistencia.

Así, las masas campesinas se vieron privadas violentamente de los medios de trabajo propios, al mismo tiempo que de la posibilidad de criar ganado (vacas, cerdos y gallinas) proveerse de alimentos tradicionales de subsistencia. Ello trajo por consecuencia, que para trabajar su tierra fueran que depender de la banca oficial y privada y de los campesinos ricos y burgueses de la región. Y por lo tanto se vieron obligados a aceptar las condiciones de unos y otros, con tal de hacerse del crédito y que las máquinas trabajaran sus tierras.

Además, para su alimentación, peso a depender del mercado capitalista, ya que los cultivos de alimentos y la posibilidad de guardar una parte para el autoconsumo, cedieron aceleradamente su lugar a los cultivos para la industria y la alimentación del ganado, aunado a los cambios de la leña para la estufa, y el gas en la cocina, el transporte, el vestido, etc.

Especialmente violentos fueron las consecuencias que estos profundos cambios, tuvieron en la juventud sinabense, especialmente en la juventud del campo, quien hasta entonces tenía como principal perspectiva de vida integrarse a los trabajos del campo, apoyarse en los medios

de subsistencia propios de sus padres y aspirar a ser propietarios de una parcela con nueva dotación de tierra que hiciera el Gobierno.

Lo primero se vio drásticamente reducido por los cambios ya citados, y la perspectiva de hacerse de parcelas propias se volvió mucho más difícil: con la elevación de la productividad de los Valles agrícolas, los viejos propietarios de grandes extensiones de tierra enmontes y los numerosos capitalistas que se avalanzaron hacia el campo, ofrecían una gran resistencia a que se dieran nuevos repartos de tierra a los campesinos, ya ellos ejercían y ejercen influencia dominante en el Gobierno, las esperanzas de la mayoría de los solicitantes de tierra se quedaban atrapadas y desgastándose en los trámites interminables - trámites burocráticos en las secretarías de gobierno - estatales y Federales.

Estas condiciones empujaban a que la juventud del campo, se reorientara su emigración a las ciudades así como su incorporación a la educación media y superior.

II

La sociedad sinaloense se moderniza.

Impulsados principalmente por las transformaciones que los grandes sistemas de riego generaron, el conjunto de la sociedad sinaloense empezó a operar cambios profundos y acelerados: estrechamente ligada a la ampliación e intensificación, así como a los cambios de cultivos, se desarrolló una cierta "agroindustria", las actividades comerciales crecieron al barrerse el autocampo de los campesinos, ampliarse su emigración a las

ciudades, las actividades bancarias, aceleraron su crecimiento. La industria de la construcción hizo otro tanto, el calor de los cambios en los materiales de construcción de la vivienda popular y la ampliación de los caminos y carreteras que la economía reclamaba, los medios de comunicación masivos, radio, tv, cine, prensa, se diversificaron y ampliaron y junto a todo ello la educación primaria, media y superior empezó a adquirir verdadero carácter de "masas".

Como es natural estos cambios económicos provocaron que la estructura de clases empezara a operar grandes transformaciones: el número de trabajadores asalariados en la agricultura, el comercio, la industria, las finanzas, la burocracia, la educación, la comunicación, etc. se incrementó rápidamente; las masas campesinas y de artesanos (herreros, espatacos y sastres etc) vieron desplazada su relativa independencia y pasaron a depender del gran capital y empezaron a ser sometidos a una creciente subordinación, empobrecimiento y ruina, a la par que en su seno se desarrollaba el aburguesamiento de un número reducido de campesinos y artesanos ricos; la clase burguesa se modernizó, se volvió más poderosa, sobre todo la capa superior que extendió sus dominios en la actividad agrícola a la par que hacia el comercio, las finanzas y la industria, y se ligó mas a los grupos monopolísticos nacionales y a consorcios imperialistas legumbreros U.G.V., Anderson Clayton, refresqueras, etc.

El Estado y especialmente su gobierno, reflejó estas transformaciones no solo volviéndose más amplio y complejo, sino sobre todo acentuando su actividad

de apoyo económico al desarrollo de la burguesía y sobre todo de la capa superior, así como la actividad de control y contención a las demandas y luchas del pueblo trabajador.

III - ASCENSO DEL MOVIMIENTO E INCUBACIÓN DE LA ENFERMEDAD.

Como consecuencia y parte de todos estos cambios la vida política e ideológica de Sinaloa se volvió más compleja y más dinámica. Los cambios económicos sociales ampliaron y profundizaron importantes tradiciones al mismo tiempo que otras tendían a ser eliminadas y otras se hacían presentes, alternándose su peso e interacción mutua.

Los aparatos y mecanismos de control oficial resistieron estos cambios y lo expresaron en dos formas principales. Su incapacidad para transformarse de acuerdo a las nuevas condiciones económicas - sociales y evitar que sus contradicciones se agudizaran y afloraran a nivel público y de masas, dificultando más su evidente rezago, creando fisuras para que nuevas fuerzas sociales y políticas irrumpieran a la palestra política del estado en cuestión.

Así con la segunda mitad de la década de los sesenta se inicia un despertar de la lucha de clases: el movimiento campesino por la tierra se reactiva y amplía; en la lucha por ser candidatos oficiales del P.R.I. a presidente municipal de Culiacán

✓ — una fracción organiza masas y al allegarse otro elemento (Compa) y conforma un movimiento no tradicional bajo el nombre de Francisco J. Madero que al ser fraudado llega hasta a querer defender su triunfo con las armas, ante la "porteamericanización" de la universidad de Sinaloa, se desarrolla una huelga y se derrota al Rector, a la par que en varias secundarias se dan otras contra el despotismo y las cuotas que se imponen a los estudiantes.

Desde este año de 1966, el movimiento democrático y revolucionario no ha dejado de estar desplegando acciones de masas hasta finales de la década, en 1967 se desarrolla una huelga en la Escuela de Agricultura una lucha contra las elevadas tarifas en transporte y coines, termina quemando estos últimos — En 1968 se dan marchas y agitaciones como parte del movimiento estudiantil popular nacional: en 1969 se desarrolla una lucha popular de grandes masas de todo el estado contra una ley de catastro que elevaba los impuestos, una característica de estas luchas, es que tenían una composición social que a veces incluía sectores burgueses y fuerzas políticas reaccionarias, como el PRI y PAV. Aunque la presencia popular y estudiantil con influencia de izquierda era constante y o era determinante, o tendía y casi siempre termino por serlo.

Particularmente me interesa hoy que hacer, del hecho de que en 1968 se constituyeron en cultura con

dos cosas del estudiante dirigidas por fuerzas democráticas y de que en 1966 se había arrebatado la dirección de la Federación de Estudiantes Universitarios a las fuerzas más reaccionarias del P.R. por fuerzas progresistas, — democráticas y de izquierda. —

La década de los 70 se inicia con una fuerte lucha de las amplias masas universitarias por democratizar la U.P.S. y evitar la imposición de Gonzalo Armiénta Calderón como rector. La huelga y las brigadas masivas al pueblo se prolongan durante 6 meses y se logra un gran apoyo popular, estableciéndose vínculos cada vez más fuertes entre el movimiento universitario y el movimiento campesino y popular.

Armiénta Calderón es impuesto sobre la base de la re presión masiva al Movimiento y el encarcelamiento de docenas de sus miembros.

Desde fines de 1970 hasta fines de 1981, Armiénta Calderón se mantiene en rectoría y despliega una fuerte ofensiva tratando de desarticular el movimiento democrático de estudiantes y trabajadores. Utiliza en ello una fuerte ofensiva ideológica, de concesiones económicas y de grupos porriles. Pero todo es inútil, en octubre de 1981 el movimiento reinicia la ofensiva, expulsa a la cavailla reaccionaria y todos los maestros y porros que le siguen, e inicia una "huelga activa", combinando el brigadas y los actos de masas continuos con las bases de maestros democráticos y de alumnos organizados y a los superiores.

La lucha se prolonga seis largos meses, en los que el amplio apoyo popular es fundamental para resistir y lograr triunfar.

Como largo de este tiempo, el movimiento hubo de enfrentar y derrotar a los porros, policías, encarieta-

- movimiento de dirigente, tomas de edificios de la U.A.S. y todas las ofensivas que el Estado pudo organizar.

Al mismo tiempo, el movimiento campesino había venido sufriendo desalojos y agresiones armadas de policía, guardias blancas y terratenientes, con un costo de varios muertos.

Finalmente después del asesinato de dos estudiantes con que culminaron los combates de calles de dos días con que el movimiento universitario, con amplio apoyo popular, resistía una ofensiva policiaca y porril más y dado que la movilización estaba ampliándose y catalizando el descontento popular, el gobierno destituyó a Armiénta Calderón y nombró un rector interino democrático, y aprobó una ley orgánica que cedia el derecho a estudiantes, profesores y trabajadores para integrar un consejo universitario paritario y elegir su rector y darse su propio reglamento interno.

A lo largo de estas 7 años de lucha ininterrumpida al seno del movimiento universitario se habían operado importantes transformaciones.

La masa social universitaria se había ampliado hasta alcanzar los 10,000 elementos, creciendo entre los estudiantes el sector de aquellos provenientes del campesinado, pescadores, pequeños comerciantes e industriales y en menor medida de los asalariados.

Entre los maestros se había ampliado el núcleo democrático, mientras que los que asumían francamente el marxismo acrecentaban su influencia.

Entre los estudiantes se había conformado una amplia vanguardia natural, forjada sobre

aunque algunos de sus elementos más experimentados provenían desde las luchas de mediados de los sesenta y habían vivido la experiencia de 1968. Dentro de esta vanguardia natural, los elementos de las dos casas del estudiantado, y en general, los del estudiantado pobre jugaban un papel determinante en la vanguardia y en el conjunto del movimiento estudiantil y universitario.

Por lo que hace a las fuerzas políticas, en el movimiento universitario democrático tenían presencia, desde el P.A.D., priistas y progresistas, hasta la Juventud y el P.C.M., el espartaquismo, pasando por una corriente que se declaraba "independiente", y que en realidad formaba parte de una tendencia nacional, que - sobre todo después de 1968, adquirió expresión propia en el periódico "perspectiva".

Conforme el movimiento universitario se fue ampliando, ligándose al movimiento popular y campesino, acumulando experiencia y agudizando sus choques con el estado, la presencia del P.A.D. y del priismo progresista se fue debilitando, mientras que las posiciones "independientes" y socialistas fueron ganando fuerza y peso determinante en la dirección. De 1969 hasta principios de 1972, la corriente "independiente" aliada con la "priista progresista" y explotando el temor y los prejuicios hacia el P.C.M. de la vanguardia estudiantil, estuvo hegemonizando el aparato de dirección del F.E.U.S., aunque en los momentos críticos y las resoluciones fundamentales, la corriente influenciada por la juventud comunista era quien orientaba y sacaba adelante, lo que le permitía ir avanzando en influencia, mientras la política sectaria de la corriente influenciada

por el espartaquismo, se mostraba infantil y tendía a aislarse.

Durante todo este lapso de 7 años, el movimiento desplegó una gran riqueza de formas de lucha, aplicando una táctica flexible. Desde las discusiones en los salones, las asambleas, los mítines, los paros, las marchas, las huelgas, el brigadeo masivo, hasta los combates de calle, el asedio y discusión en el Congreso del Estado, la negociación con el gobierno, etc.

Si u embargo, pese a la continuidad del movimiento universitario, su combatividad, su capacidad de influencia y acción conjunta con las masas trabajadoras, la visión y dirección política era extremadamente reducida y no permitía dotar al movimiento de una visión estratégica del curso de la lucha, y por ende tampoco de una comprensión de la fase que se recorría y de las tareas y formas de lucha que a ella correspondían.

Esta enorme carencia, que por lo demás no era solo del movimiento en el Estado, sino nacional, se empezó a reflejar desde los primeros años y fue teniendo expresiones más serias conforme el movimiento se amplió y profundizó su decisión de lucha y sus choques con el orden establecido.

Así, al calor de la influencia de la Revolución Cubana, no pocos elementos coquetearon con la idea de la guerrilla, aunque por su falta de solidez y disposición revolucionaria, no pasó de ser una mera calentura.

De consecuencias mucho más serias, fueron las desviaciones en torno a la lucha por la democracia. Así, se empezaron a gestar, y que desde entonces aparecían como meras desviaciones tácticas que.

respondían sobre todo al estado de ánimo. Los compañeros de la corriente espartaquista, se negaban a luchar por subsidios para las casas del estudiante y la preparatoria popular, planteando que era oportunista considerar al Estado y al gobierno enemigo irreconciliable, y al mismo tiempo pedirle recursos para resolver necesidades del movimiento.

De aquí que a la casa del estudiante que dirigían, la pusieran a producir y vender "pinol" y productos de soya para costearse sus alimentos y hospedaje.

Con la campaña electoral de J. E. A., llega el planteo de "Apertura democrática" y los intentos por recotrolar al movimiento democrático de Universitarios, Normalistas, y el pueblo en general.

Nuestro movimiento ubicó, acertadamente, que era una maniobra del Estado tendiente a recuperar el prestigio que Díaz Ordaz había trastocado, especialmente con la masacre de 1968. A partir de esta consideración, se adoptó la actitud de rechazar todo aquello que oliera a Echeverriismo y a posturas, sin ver, ni por asomo, las posibilidades que podía brindar para que las fuerzas democráticas y revolucionarias ampliaran su presencia y su influencia.

Como la otra cara de esta misma moneda, se consideraba cuestión de principio el rechazo a las elecciones, ya que ello era hacerle el juego a la farza electoral del partido gobernante. Especial fuerza adquirió esta posición para las elecciones de 1970, ya que aún estaba fresca la masacre del 2 de octubre y J. E. A., había estado en gobernación en ese entonces. Incluso, el P. R. U., partido que no destacaba precisamente por su radicalismo,

llegó a este estado de ánimo y posiciones radicales y aprobé la abstención como táctica, solo que para la parte el ojo al macho, le agregué que debía ser activa.

Cuando en Abril de 1972, la policía asesina a 2 Compañeros, cuyo sepelio, se transforma en una de las manifestaciones más impresionantes por su magnitud y su contenido combativo, la carencia de una visión estratégica y de una táctica enmarcada en ella, se manifestó en desahogos espontáneos que tendían a radicalizarse; después de los entierros y con los respectivos discursos de duelo en el Panteón, grupos de estudiantes llorosos, quebraban cristales de comercios y autos y buscaban formas de desquitarse golpeando a la policía que se encontraba a su paso.

Por último, el uso de armas de fuego que surgió como consecuencia para hacer frente a las agresiones de porros y queadras blancas, se empezaban a mezclar con ideas guerrilleras. Primero de las Foco rural del Che, y después con las de la guerrilla Urbana de un arghella.

Durante el movimiento de "huelga activa" que se desarrolló de octubre de 1971 - abril de 1972, el movimiento atravesó varios momentos difíciles y tuvo que hacer gala de una gran flexibilidad para desplegar una más amplia labor de brigadeo al pueblo y acumular fuerzas para arrebatar al estado sus objetivos.

La corriente política que más consecuentemente respondió e impulsó estas tareas fue la influida por la Juventud Comunista. Ella hizo frente al desespero que se apoderaba de la "corriente independiente" o sabana de los priistas progresistas y maestros democráticos

- conforme se prolongaba la lucha y crecía el número y la variedad de ataques que el Estado desataba - tratando de debilitar y derrotar al movimiento. En una ocasión, el desespero se propuso, y se llevó a las masas a tratar de tomar los edificios, donde operaba Armionta Calderón y que era una verdadera fortaleza vigilada por perros y policías. Pese al heroísmo del movimiento, el edificio no se pudo tomar y hubo infinidad de golpes, lo que mostró a las masas y la vanguardia que la corriente influenciada por la J.C.M. tenía razón al eludir combates desfavorables, a la par que en los combates de calle anteriores y posteriores, mostró que era una consecuencia para organizar y dirigir cuando había que hacerlo. Además por tener concepciones de la clase más definidas, esta corriente encabezaba el trabajo y la ligazón con el movimiento obrero, campesino y popular, y tendía a tomar medidas para asegurar la continuidad de la dirección del movimiento. Ello le permitió cuando en febrero de 1962 tomó el edificio central y capturó al grueso de la dirección, reorganizó al movimiento desde otros edificios y los cuadros y los planes que para el caso había previsto.

Por todo esto, cuando se obtiene la desaparición de la "Junta de gobierno" y las fuerzas democráticas adquieren la responsabilidad y la posibilidad de dirigir la universidad, la corriente influenciada por la J.C.M. era ampliamente hegemónica en la conducción de la F.E.U.S. y tenía una influencia grande entre los maestros, los campesinos y sectores populares democráticos.

Esta hegemonía se reflejó en el Congreso del Consejo Estudiantil del F.E.U.S. que se realizó en

- Mayo de 1972, ganando la mayoría de los 10 delegados de todas las escuelas, y con ello, la posibilidad de influir de manera determinante en la integración de la administración democrática y el nuevo curso a darle a la U.A.S.

Sin embargo, durante este mes se convocó, por una numerosa delegación de cerca de 80 elementos a un Congreso estudiantil nacional en la Cd. de México, estableciendo contacto e iniciando la discusión con uno de los núcleos armados que mayor capacidad teórica había desarrollado, y por ello que más había sistematizado una política izquierdista que daba perspectiva y justificaba el estado de ánimo radical que se incubaba en el movimiento desde 1968.

Tal relación sería un elemento importante en el futuro del mov. Democrático y revolucionario de Sinaloa, ya que a diferencia de otros grupos armados que habían intentado influir en la dirección y en el mov. esta sistematización izquierdista de los "enfemenos" se convertiría en la política dominante al seno del mov. estudiantil.